



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Szkoła Podstawowa im. Powstańców Styczniowych w
Baranowie
Baranów

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 28-11-2012 - 11-12-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Renata Olszewska, Urszula Gralewska.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	24
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	10
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	4
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	22
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	31
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo	10
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	10
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	53
Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	5
Obserwacja zajęć		Klasy trzecie i czwarte (szkoły podstawowe)	6
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Szkoła Podstawowa im. Powstańców Styczniowych w Baranowie
Patron	Powstańcy Styczniowi
Typ placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Baranów
Ulica	Szkolna
Numer	2
Kod pocztowy	24-105
Urząd pocztowy	Baranów
Telefon	0818834965
Fax	
Www	
Regon	43125646700000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	272
Oddziały	13
Nauczyciele pełnozatrudnieni	25
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	3
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	1
Średnia liczba uczących się w oddziale	20.92
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	10.88
Województwo	LUBELSKIE
Powiat	puławski
Gmina	Baranów
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, jest rezultatem zewnętrznej ewaluacji problemowej przeprowadzonej w Szkole Podstawowej im. Powstańców Styczniowych w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Baranowie.

Poniżej znajdują Państwo informacje o szkole wynikające z badań w zakresie obszarów: efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły i zarządzanie szkołą. Należy podkreślić, iż wszystkie zawarte w niniejszym tekście tezy i dane znajdują potwierdzenie w wynikach badań.

Szkoła Podstawowa im. Powstańców Styczniowych w Baranowie jest szkołą publiczną, prowadzoną przez Gminę Baranów.

Z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego wynika, że w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów oraz wyniki sprawdzianu z wykorzystaniem różnych metod analizy w celu poprawy jakości pracy szkoły. Wnioski z analizy są wdrażane. Nie wszyscy uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. W roku szkolnym 2011/2012 promocji do następnej klasy nie uzyskało 6 uczniów.

Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, podejmują inicjatywy na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła je realizuje. Wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje i respektują obowiązujące normy. Czują się w szkole bezpiecznie, pomimo że w ankietach podają przykłady niewłaściwych zachowań ze strony kolegów, które miały miejsce w ciągu ostatniego roku szkolnego. Szkoła analizuje i ocenia skuteczność podejmowanych działań wychowawczych, co stanowi podstawę do ich modyfikacji.

Zgromadzone dane potwierdziły też, że w szkole sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny, a wynikające z niego wnioski są wykorzystywane do planowania pracy i przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły. Warunki lokalowe szkoły oraz jej wyposażenie są wystarczające do realizowania podstawy programowej kształcenia ogólnego i przyjętych w szkole programów nauczania.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W Szkole Podstawowej w Baranowie analizuje się wyniki sprawdzianu w klasie VI w celu poprawy jakości pracy szkoły, wykorzystując różnorodne metody analizy. Prowadzone analizy służą formułowaniu wniosków. Analiza wyników w poszczególnych standardach wskazuje ich wzrost w standardzie „Korzystanie z informacji” oraz „Pisanie”.

Przedstawione poniżej argumenty uzasadniają wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę.

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianu w klasie VI. Dyrektor twierdzi, że analiza prowadzona jest na poziomie pojedynczych uczniów i zespołów klasowych. W trakcie wywiadu nauczyciele przedstawili sposób, w jaki analizują wyniki sprawdzianu. Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (23/24) potwierdzili, że otrzymali pełną informację o wnioskach z analizy wyników sprawdzianu z poprzedniego roku szkolnego.

W opinii dyrektora i nauczycieli biorących udział w wywiadzie grupowym celem prowadzonych analiz jest poprawa jakości pracy szkoły. Dyrektor twierdzi, że analizy prowadzone są po to, by uzyskać obraz, jakie wyniki osiągają uczniowie; określić zagadnienia, które stwarzają problemy, jaki jest poziom trudności zadań, a także, by sformułować wnioski do dalszej pracy. Zdaniem dyrektora prowadzone analizy w szczególności służą do:

- określenia mocnych i słabych stron uczniów,
- oceny poziomu opanowania 5 ponadprzedmiotowych umiejętności,
- porównania wyników sprawdzianu ze średnią ocen z języka polskiego, matematyki, historii i przyrody (oceniając wewnętrznego z ocenianiem zewnętrznym),
- podnoszenia efektów pracy szkoły i uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników nauczania,
- doskonalenie tych umiejętności, które sprawiają uczniom najwięcej problemów,
- planowanie pracy na przyszły rok szkolny, w razie potrzeby modyfikacja metod i form pracy z uczniem.

W opinii dyrektora wyniki sprawdzianu są analizowane z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych. Ilościowo analizuje się średnią liczbę punktów w poszczególnych standardach, współczynnik łatwości w poszczególnych standardach, wyniki poszczególnych uczniów w klasie, wyniki poszczególnych uczniów w kategorii: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji i wykorzystanie wiedzy w praktyce, współczynnik łatwości poszczególnych zadań sprawdzianu, porównywanie wyników sprawdzianu z uzyskanymi ocenami, porównanie średniego wyniku szkoły z wynikami powiatu i województwa w ujęciu punktowym. W szkole wykorzystuje się skalę standardowej dziewiątki do wyróżnienia 3 grup uczniów: uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami, uczniowie o średnim potencjale, uczniowie o znacznych osiągnięciach. Wyniki sprawdzianu prezentowane są na radzie pedagogicznej w postaci tabel i wykresów. Poszczególnym zadaniom przypisuje się sprawdzaną przez nie umiejętność, wykorzystując do tego celu kartotekę testu. Natomiast na podstawie współczynnika łatwości poszczególnych zadań określa się, które zadania dla uczniów były trudne, a które okazały się łatwe. Na podstawie wyników ilościowych określa się słabe i mocne strony uczniów, stopień opanowania poszczególnych umiejętności w kategoriach ponadprzedmiotowych. W aspekcie jakościowym nauczyciele opracowują zestawienia w formie tabeli i diagramów dotyczące łatwości zadań. W formie tabelarycznej przedstawiane są również wyniki poszczególnych klas. Zadania sprawiające uczniom trudność analizowane są pod kątem treści w nich zawartych, stopnia rozwiązania (ilu uczniów nie wykonało zadania, ilu wykonało nieprawidłowo i nad czym trzeba pracować by wyeliminować przyczynę uzyskania niskich wyników). Przedstawiona przez dyrektora dokumentacja zawiera analizę ilościową i jakościową wyników sprawdzianu.

Na podstawie analizy formułowane są wnioski, które następnie szkoła wdraża. W trakcie wywiadu dyrektor podał przykłady wniosków pochodzących z analiz wyników sprawdzianu w poprzednim roku szkolnym. Twierdzi, iż nauczyciele po wnikliwej analizie wyników sprawdzianu zewnętrznego podejmują działania mające na celu poprawę osiągnięć uczniów i szkoły w 5 ponadprzedmiotowych kategoriach. Starają się utrzymać na tym samym

poziomie wyniki w tych standardach, które wypadły dobrze i szczególnie pracować nad tymi, które nie zostały opanowane przez uczniów. Na sprawdzianie z 2011 roku uczniowie najlepiej opanowali zadania w standardzie „Czytanie” a najslabiej w standardzie „Wykorzystanie wiedzy w praktyce”. W związku z tym nauczyciele:

- ćwiczyli umiejętność wskazywania źródła informacji, jego analizy, selekcjonowania i porządkowania;
- wdrażali uczniów do korzystania ze słowników, encyklopedii i programów multimedialnych na lekcjach i zajęciach pozalekcyjnych;
- ćwiczyli umiejętność czytania ze zrozumieniem na większości przedmiotów, głównie na języku polskim, historii, przyrodzie i matematyce.

Działania te przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia w postaci uzyskania na sprawdzianie w 2012 roku zadowalającego poziomu w standardzie „korzystanie z informacji”.

Ankietowani nauczyciele podają sposoby wykorzystania wniosków z analizy sprawdzianu w swojej pracy:

- ćwiczenia doskonalące czytanie ze zrozumieniem,
- zachęcanie uczniów do systematycznej pracy,
- stosowanie różnorodnych metod pracy,
- zwiększenie ilości ćwiczeń gramatycznych,
- doskonalenie umiejętności rozwiązywania zadań tekstowych,
- stałe zachęcanie uczniów do samodzielnej pracy nad sprawnościami, które wymagają doskonalenia i gruntownego wyćwiczenia,
- zachęcanie uczniów do uczęszczania na zajęcia pozalekcyjne,
- rozwiązywanie dodatkowych testów,
- uświadamianie rodziców o konsekwencjach osiągania słabych wyników ze sprawdzianu,
- organizowanie pomocy koleżeńskiej,
- kontrola systematycznej pracy w domu.

Nauczyciele biorący udział w wywiadzie grupowym uznali, że do ich działań, wynikających z wniosków z analiz wyników sprawdzianu, przyczyniających się do wzrostu efektów kształcenia należy zaliczyć:

- ćwiczenie umiejętności, które sprawiły uczniom problemy,
- prowadzenie zajęć wyrównawczych,
- realizację „Powtórek z plusem”,
- udział w programie Gdańskiego Wydawnictwa Oświatowego „Matlandia”,
- ćwiczenie czytania ze zrozumieniem.

Partnerzy szkoły mają dobrą opinię na temat efektów kształcenia w Szkole Podstawowej w Baranowie. Zauważają systematyczne podejmowanie działań w celu ich poprawy.

W trakcie ewaluacji dyrektor szkoły udostępnił dokumentację zawierającą analizę wyników sprawdzianu, na podstawie której można stwierdzić, że w skali staninowej przedstawiają się one następująco:

rok 2010 – stanin 3, rok 2011 – stanin 5, rok 2012 – stanin 5.

Wyniki w poszczególnych standardach:

rok 2010: Czytanie - 66%, Pisanie - 41%, Rozumowanie - 57%, Korzystanie z informacji - 52%, Wykorzystywanie wiedzy w praktyce - 50%

rok 2011: Czytanie - 79%, Pisanie - 54%, Rozumowanie - 64%, Korzystanie z informacji - 54%, Wykorzystywanie wiedzy w praktyce - 48%

rok 2012: Czytanie - 60%, Pisanie - 55%, Rozumowanie - 46%, Korzystanie z informacji - 72%, Wykorzystywanie wiedzy w praktyce - 42%.

Analiza wyników w poszczególnych standardach na przestrzeni ostatnich trzech lat pozwala stwierdzić ich wzrost w standardzie „Korzystanie z informacji” oraz „Pisanie”.

Poziom spełniania wymagania: B

Z przeprowadzonego badania wynika, że nie wszyscy uczniowie Szkoły Podstawowej w Baranowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego. W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów, uwzględniając przy tym ich możliwości rozwojowe, a formułowane i wdrażane wnioski nie przyczyniają się wyraźnie do poprawy wyników w nauce. Analiza dokumentacji pozwala stwierdzić, że w ostatnich latach nie wszyscy uczniowie otrzymywali promocję do następnej klasy. Poniższe argumenty świadczą o średnim stopniu wypełniania wymagania przez szkołę.

Nie wszyscy uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową, co potwierdzają wyniki prowadzonej wśród nauczycieli ankiety, wywiad z partnerami oraz analiza dokumentacji szkolnej. Ankietowani nauczyciele oceniając (w skali od 1 do 8) stopień, w jakim uczniowie opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej wskazali stopień 5, 6 i 7.

Wyniki sprawdzianu w klasie VI w ostatnich latach uplasowały się na poziomie stanina 5 (w roku 2011 i 2012) i stanina 3 (w roku 2010). W ostatnim roku szkolnym 6 uczniów nie uzyskało promocji do następnej klasy. Szczególnie istotne umiejętności nabywane przez uczniów w szkole, w opinii partnerów to współpraca w grupie, czytanie ze zrozumieniem, przeprowadzanie analizy tekstów, diagramów, logiczne myślenie, wnioskowanie, korzystanie z biblioteki i Internetu.

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów, o czym świadczą informacje uzyskane od dyrektora, ankietowanych nauczycieli oraz analiza dokumentów. Jako przykłady takich analiz dyrektor wskazuje diagnozę prowadzoną w klasach „0”, testy diagnozujące w klasach I-III (OPERON, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe), analizę frekwencji, ocen zachowania, osiągnięć w konkursach. Dyrektor dokonuje analizy ocen po każdym semestrze i porównuje wyniki z lat poprzednich. Wszyscy ankietowani nauczyciele (24) twierdzą, że analizują osiągnięcia swoich uczniów. Wskazując przykłady prowadzonych analiz podają:

- analizę prac pisemnych, sprawdzianów, kartkówek, prac domowych, prac klasowych, dyktand,
- analizę testów na poziomie poszczególnych klas,
- analizę testów diagnostycznych przeprowadzanych w ramach "Programu naprawczego z języka angielskiego" dla klas IV – VI,
- analizę stanu czytelnictwa w poszczególnych klasach,
- przeprowadzanie 3 razy w roku testów "Lepszej szkoły", Powtórki z plusem,
- udział w programie komputerowym "Matlandia",
- próbne testy z GWO,
- analizę postępów w nauce uczniów posiadających opinie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Udostępniona w trakcie ewaluacji dokumentacja potwierdza wymienione przez dyrektora i nauczycieli formy analizy osiągnięć uczniów.

W opinii dyrektora i nauczycieli uczestniczących w wywiadzie, **analizując osiągnięcia szkolne uczniów uwzględnia się ich możliwości rozwojowe**. Dyrektor twierdzi, że szkoła rozpoznaje możliwości uczniów na podstawie obserwacji, analizy opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, diagnozowania rozwoju dzieci w klasie „0”.

W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Dyrektor i nauczyciele w wywiadzie wymieniają wnioski z analizy osiągnięć uczniów, które zostały wykorzystane w szkole.

Nauczyciele biorący udział w wywiadzie grupowym podali przykłady wniosków, jakie wyciągnęli z analizy osiągnięć uczniów:

- Zerówka: Skierowanie dzieci do poradni logopedycznej (8 dzieci ma wady wymowy). Jedno dziecko jest poniżej normy – trzeba indywidualizować wymagania, nasilić prace indywidualną, żeby pomóc w wyrównywaniu braków w umiejętnościach i wiadomościach.
- Objęcie uczniów powtarzających klasę szczególną opieką. Należy systematycznie analizować oceny uczniów, stosować wzmocnienia pozytywne poprzez pochwały, pozytywne oceny nawet za małe osiągnięcia.
- Wnioski zespołu nauczycieli bloku przedmiotów matematyczno – przyrodniczych: Zorganizować zajęcia wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów w małych grupach. Uaktywnić pomoc koleżeńską. Umożliwić uczniom poprawę sprawdzianu, dzieląc na mniejsze partie materiału. W czasie lekcji motywować do samodzielnej

pracy i nagradzać nawet za drobne osiągnięcia. Zmobilizować rodziców do pomocy uczniom w domu, informować rodziców na bieżąco o postępach uczniów w nauce.

Jako przykłady wykorzystanych wniosków z analizy osiągnięć uczniów podali:

- zorganizowanie zajęć wyrównawczych,
- otoczenie opieką uczniów zdolnych w postaci realizacji dodatkowych godzin wynikających z art. 42 KN,
- realizację wszystkich wniosków dotyczących uczniów powtarzających klasę (pomoc koleżeńska, indywidualna praca, współpraca z rodzicami, skierowanie do PPP).

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Dokonując charakterystyki swoich uczniów w ankiecie stwierdzili, że są oni w większości są zdyscyplinowani, mają chęć do nauki, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę, są zaangażowani, aktywni.

Większość ankietowanych rodziców jest zdania, że nauczyciele wierzą w możliwości uczniów. Podczas wywiadu rodzice poinformowali, że wiara ta jest okazywana między innymi poprzez to, że uczniowie są motywowani do pracy, chwaleni, informowani o możliwości poprawy oceny. Nauczyciele organizują zajęcia dla uczniów z problemami w nauce oraz dla uczniów zdolnych, umożliwiają poszerzanie wiedzy, organizują konkursy, olimpiady. Uczniowie powtarzający klasę otrzymują pomoc nie tylko ze strony nauczycieli, ale również od innych uczniów.

Uczniowie biorący udział w wywiadzie również twierdzą, że nauczyciele wierzą w ich możliwości.

Zdaniem dyrektora wdrażanie wniosków z analizy osiągnięć uczniów raczej przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Na potwierdzenie tej tezy dyrektor odwołuje się do analizy wyników sprawdzianu w klasie VI. „Na sprawdzianie w roku 2011 uczniowie traktowani jako jeden zespół opanowali czytanie na poziomie zadowalającym oraz rozumowanie i korzystanie z informacji na poziomie koniecznym. Trudniejsze okazało się dla nich pisanie a najtrudniejsze wykorzystanie wiedzy w praktyce. W związku z tym, że uczniowie na poziomie zadowalającym opanowali wyłącznie czytanie, sformułowano szczegółowe wnioski do pracy, dotyczące doskonalenia pracy z uczniami w pozostałych kategoriach, głównie na lekcjach języka polskiego, matematyki, historii i przyrody.

1) Doskonać umiejętności ponadprzedmiotowe w zakresie rozumowania, korzystania z informacji, pisanie i wykorzystania wiedzy w praktyce na wszystkich zajęciach, głównie języku polskim, matematyce, historii i przyrodzie.

2) Doskonać umiejętność korzystania z różnych źródeł informacji, odczytywania informacji z tabel i ich wykorzystywania do obliczeń lub wnioskowania.

3) Efekt: na sprawdzianie zewnętrznym 2012 uczniowie klasy VI opanowali korzystanie z informacji na poziomie zadowalającym.”

Średni wynik szkoły w roku 2010 mieścił się w stanie 3, a w roku 2011 i 2012 w stanie 5. Analiza wyników klasyfikacji i promocji wskazuje, że w roku szkolnym 2010/11 promocji nie otrzymał 1 uczeń, natomiast w 2011/12 - 6 uczniów było niepromowanych. Na koniec roku szkolnego 2010/11 średnia ocen wyniosła 3,81, a średnia frekwencja 92,92%. Uczniowie otrzymali 10 ocen niedostatecznych. 41% uczniów otrzymało wzorową ocenę zachowania, 27% ocenę bardzo dobrą. Żaden uczeń nie miał oceny nagannej. Na koniec roku szkolnego 2011/12 średnia ocen klas IV – VI wyniosła 3,7, a średnia frekwencja 93,86%. Uczniowie uzyskali 21 ocen niedostatecznych. 44% uczniów otrzymało wzorową ocenę zachowania, 29% ocenę bardzo dobrą. Żaden uczeń nie miał oceny nagannej.

Na podstawie przedstawionych danych nie można jednoznacznie stwierdzić, że wdrażanie wniosków z analizy osiągnięć uczniów przyczynia się do poprawy ich wyników w nauce.

Poziom spełniania wymagania: C

Uczniowie Szkoły Podstawowej w Baranowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w szkole. W ocenie nauczycieli, uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, podejmują inicjatywy na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła realizuje zainicjowane przez uczniów działania.

Poniższe argumenty wskazują na wysoki poziom spełniania wymagania przez szkołę.

Nauczyciele uczestniczący w ankiecie wysoko ocenili stopień zaangażowania uczniów podczas prowadzonych przez siebie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych. Z informacji uzyskanych podczas wywiadu grupowego z nauczycielami wynika, że podejmują oni działania mające na celu zwiększenia aktywności uczniów. Stosują pozytywne wzmocnienia, nagrody, pochwały. W nagrodę za dobre i bdb oceny z matematyki uczniowie pracują w sklepiku szkolnym. Nauczyciele dbają o wystrój klasy, prowadzą zajęcia ciekawymi metodami, biorą udział w różnych programach i projektach.

Połowa (11/22) ankietowanych uczniów klas V twierdzi, że prawie wszystkie lub wszystkie zajęcia bardzo ich angażują. 9 uczniów jest zdania, że duża część zajęć (choć nie wszystkie) są wciągające i angażują ich. Natomiast dla prawie wszystkich ankietowanych uczniów klas VI wszystkie lub niemal wszystkie zajęcia są angażujące, tylko nieliczne są nudne.

Uczniowie klasy V zapytani, co najbardziej lubią w szkole, wskazywali przedmioty: wf, matematykę, technikę, informatykę, przyrodę, plastykę, muzykę, zajęcia pozalekcyjne, a także kolegów, koleżanki i nauczycieli.

Większość ankietowanych rodziców jest zdania, że ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia lekcyjne i chętnie chodzą na zajęcia pozalekcyjne.

Na podstawie obserwacji 6 lekcji stwierdza się, że zdecydowana większość uczniów była zaangażowana w zajęcia, a ich aktywność miała ścisły związek z działaniami nauczycieli.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła realizuje działania zainicjowane przez nich. Z wywiadu z dyrektorem wynika, że uczniowie zgłaszają inicjatyw na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Najczęściej dzieje się to poprzez Samorząd Uczniowski, który jest organizatorem i koordynatorem wielu działań uczniów. W opinii dyrektora i nauczycieli inicjatywą uczniów było wprowadzenie „Niepytanego numerka” w danym dniu, zorganizowanie szkolnego konkursu „Mam talent”, wprowadzenie okresu adaptacyjnego dla uczniów klas IV – we wrześniu nauczyciele nie wystawiają im ocen niedostatecznych, wprowadzenie do kalendarza imprez szkoły: „Poczty walentynkowej” i „Sali wróżb” z okazji Andrzejek, zorganizowanie konkursu na „Najładniejszy wystrój świąteczny sali lekcyjnej”.

Ankietowani nauczyciele wśród działań uczniowskich wpływających na rozwój szkoły wymieniają:

- udział w konkursach i zawodach sportowych,
- udział w akcjach charytatywnych,
- udział w uroczystościach gminnych,
- udział w projektach unijnych,
- pracę w sklepiku szkolnym,
- pracę w Samorządzie Uczniowskim.

W trakcie wywiadu uczniowie poinformowali, że mogą dzielić się ze swoimi nauczycielami pomysłami na to, co chcieliby robić w szkole, np. jak ma wyglądać dyskoteka, propozycja wycieczki, pomysły do gazetek. Stwierdzili również, że ich propozycje są przez szkołę zrealizowane.

Dyrektor i nauczyciele w trakcie wywiadu potwierdzają, że szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczniów, wskazując jako przykład imprezy i konkursy szkolne

Partnerzy szkoły i rodzice biorący udział w wywiadzie grupowym uważają, że uczniowie mają dużo pomysłów na to, co powinno się dzieć w szkole. Szkoła w miarę możliwości je realizuje.

Poziom spełniania wymagania: B

Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje i prezentują właściwe zachowania. Szkoła podejmuje działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pozytywnych zachowań. Działania te są w razie potrzeby modyfikowane, jednak modyfikacje w niewielkim stopniu wynikają z inicjatywy uczniów.

Poniżej wskazane zostaną argumenty uzasadniające średni stopień spełniania wymagania przez szkołę.

Zdaniem rodziców, partnerów i pracowników niepedagogicznych **uczniowie czują się w szkole bezpiecznie**, wskazują na to także wyniki ankiet skierowanych do uczniów. Prawie wszyscy ankietowani uczniowie czują się bezpiecznie w czasie lekcji, większość czuje się bezpiecznie podczas przerw, a także przebywając na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy. Uczniowie w ankietach wskazali też, że w ciągu ostatniego roku szkolnego w szkole zdarzyło się, że komuś z jego klasy skradziono w szkole jakiś przedmiot lub pieniądze (9 wskazań), ktoś obrażał osobę z klasy (10 wskazań).

Zdaniem rodziców i partnerów szkoły, biorących udział w wywiadzie, uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. W szkole jest monitoring, nauczyciele prowadzą dyżury na przerwach. Główne wejście do budynku jest podczas lekcji zamknięte. Do szkoły można wejść tylko przez szatnie, gdzie zawsze dyżuruje woźna. Dzieci dojeżdżające do szkoły mają zapewnioną w autobusie opiekę. Przed lekcjami szkoła zapewnia uczniom zajęcia świetlicowe.

Uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje, znają obowiązujące w szkole normy i najczęściej prezentują właściwe zachowania. Dla wszystkich (31) ankietowanych uczniów klasy VI zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne. Większość uczniów klasy V (19 z 22) twierdzi, że zna zasady właściwego zachowania w szkole. Uczniowie podczas wywiadu stwierdzili, że na korytarzach wisi regulamin i każdy musi go stosować. Ich zdaniem na lekcji nie wolno używać telefonów komórkowych, nie wolno rozmawiać, jeść, chodzić po klasie, biegać po korytarzach. Trzeba zmieniać obuwie.

Partnerzy podkreślają, że w szkole nie obserwuje się negatywnych zachowań wśród uczniów. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w tym i poprzednim roku dyrektor nie wymierzył kar statutowych. Podczas obserwacji szkoły w trakcie ewaluacji zauważono, że uczniowie zachowują kulturalnie. Nie zaobserwowano zachowań odbiegających od ogólnie przyjętych norm społecznych.

Z wypowiedzi dyrektora podczas wywiadu, a także analizy dokumentacji wynika, iż w **szkole prowadzona jest diagnoza zagrożeń i zachowań uczniów**. W opinii dyrektora realizowana jest ona w oparciu o:

- obserwację zachowania uczniów na lekcji, w czasie przerw międzylekcyjnych, uroczystości szkolnych, na zajęciach świetlicowych, podczas dowozów;
- analizę dokumentów szkolnych (dziennika lekcyjnego, zeszytu uwag);
- badania ankietowe, w których uczniowie odpowiadają na pytania dotyczące zachowań innych uczniów;
- samoocenę i ocenę innych uczniów na godzinach z wychowawcą dokonywaną dwa razy do roku;
- monitoring wizyjny głównego wejścia szkoły.

Zdaniem dyrektora najważniejszym elementem systemu diagnozowania zachowania uczniów jest wychowawca sporządzający sprawozdanie dla swojej klasy, określający jej słabe i mocne strony.

Większość ankietowanych rodziców twierdzi, że otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole, a nauczyciele dostrzegają pozytywne zachowania ich dzieci.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań.

Uczniowie przejawiający zachowania niepożądane i zagrażające innym obejmowani są opieką nauczyciela wychowawcy, pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły, a także kierowani na badania do poradni psychologiczno – pedagogicznej. Podejmuje się wobec nich jednolity sposób oddziaływania, ustalony na zespole wychowawców. W sytuacjach pojawienia się niepożądanych zachowań, takich jak: bójki, agresja słowna, nieprzestrzeganie ogólnie przyjętych norm postępowania (bieganie po schodach, przepychanie się, itp.), wychowawcy, pedagog i dyrektor prowadzą z uczniami rozmowy. O zaistniałych sytuacjach na bieżąco są informowani rodzice.

Pracownicy niepedagogiczni wskazują, że w celu wyeliminowania niewłaściwych zachowań i wzmacniania właściwych na korytarzach prowadzone dyżury nauczycieli i pracowników niepedagogicznych.

Większość ankietowanych rodziców uważa, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe i ryzykowne zachowania uczniów, a także chwalą pozytywne zachowania ich dzieci

Udostępniona przez dyrektora dokumentacja potwierdzająca realizację działań wychowawczych i profilaktycznych.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań. Stanowi ona podstawę do modyfikacji tych działań.

Dyrektor twierdzi, że na bieżąco obserwuje się, czy prowadzone działania przynoszą skutek, a szczegółowa analiza dokonywana jest dwa razy w ciągu roku. Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Dyrektor podczas wywiadu poinformował, że zmodyfikowano np. działania w stosunku do uczniów powtarzających klasę („siedzą w pierwszych ławkach, indywidualna pomoc, dostosowanie poziomu zadań do możliwości dziecka, ocenianie nawet za najmniejsze osiągnięcia”).

Nauczyciele, biorący udział w wywiadzie, poinformowali, że analiza działań, podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań odbywa się na podstawie obserwacji, rozmów z uczniami, rodzicami, na podstawie ankiety, wywiadów z innymi pracownikami szkoły. Jeżeli podejmowane działania wychowawcze nie przynoszą pożądaných efektów, to po analizie podejmowane są inne działania. Zmiany działań najczęściej planowane są przez wychowawcę, pedagoga i dyrektora. Do modyfikacji działań wychowawczych nauczyciele zaliczyli organizowanie częstszych spotkań rodziców z wychowawcą klasy, sprawiającej problemy wychowawcze, modyfikację planu pracy wychowawczej tej klasy, opracowanie regulaminu klasowego - „cechy dobrego zespołu klasowego”, modyfikację Regulaminu bezpiecznej przerwy, wprowadzenie dyżurów nauczycieli na stołówce, organizację szkolenia dla rodziców prowadzonego przez specjalistę z MONARu, a także modyfikację programu wychowawczego (na skutek ewaluacji wewnętrznej w tym zakresie).

Podczas modyfikacji działań wychowawczych w niewielkim stopniu uwzględnia się inicjatywy uczących się. Wymienione przez dyrektora i nauczycieli modyfikacje działań wychowawczych w małym stopniu uwzględniały inicjatywy uczniów. Uczniowie biorący udział w wywiadzie zapytani, czy mogą zgłaszać pomysły dotyczące zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów, poinformowali, że „na korytarzu wisi regulamin szkolny i chyba każdy go przeczytał, w klasach też próbujemy się do niego stosować”. Nie podali przykładów pomysłów, dotyczących zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów, które zgłaszali uczniowie.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele Szkoły Podstawowej w Baranowie są zaangażowani w pracę zespołów. Analizują efekty pracy tych zespołów, wspólnie planują działania podejmowane w szkole i wspólnie rozwiązują problemy. Przedstawione poniżej argumenty uzasadniają wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę.

W ocenie dyrektora, **większość nauczycieli angażuje się w wysokim stopniu w pracę zespołów szkolnych.** Nauczyciele w ankietach (24) wskazali, że są zaangażowani w pracę następujących zespołów:

- wychowawczy i profilaktyczny – 15 wskazań,
- do spraw ewaluacji wewnętrznej - 14 wskazań,
- metodyczny (rozwijanie metody pracy z uczniem) - 14 wskazań,
- szkoleniowy (doskonalenie zawodowe nauczycieli) – 14 wskazań,
- programowy (praca nad treściami nauczania) – 7 wskazań,
- organizacja imprez dla uczniów, rodziców lub nauczycieli - 1 wskazanie.

Wymienili także zespół nauczycieli bloku humanistycznego i bloku matematyczno - przyrodniczego.

Żaden z nauczycieli nie potwierdził zaangażowania w pracę zespołu ds. zarządzania szkołą (planowanie i organizacja działalności szkoły) i współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

W ocenie dyrektora i prawie wszystkich ankietowanych nauczycieli **zespoły, które działają w szkole dokonują analizy efektów swojej pracy.** Badani twierdzą, że zespoły stosują regularnie procedury ewaluacyjne. Nauczyciele uczestniczący w wywiadzie poinformowali, że analizując efekty pracy zespołów rozmawiają o tym, „co wyszło a co nie wyszło, co trzeba zmienić”. Nauczyciele bloku przedmiotów humanistycznych i matematyczno – przyrodniczych poinformowali, że sporządzają sprawozdania z działalności zespołów, które są przedstawiane na zebraniu rady pedagogicznej. Wyciągają wnioski, analizują, co się udało zrealizować.

W opinii dyrektora i prawie wszystkich ankietowanych nauczycieli **zdecydowana większość działań w szkole planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami.** Wszyscy nauczyciele twierdzą, że większość planowania opiera się na analizie efektów pracy zespołów. Jako przykłady planowania pracy zespołu opartego na analizie efektów tej pracy, ankietowani nauczyciele podają planowanie pracy zespołu wychowawczego (modyfikacja programu wychowawczego, opracowanie PDW i KIPU dla uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną), zespołu nauczycieli bloku przedmiotów humanistycznych – zintensyfikowanie współpracy z biblioteką szkolną, a także zespołu nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej – podjęcie działań w celu pracowania planu wychowawczego dla klas I-III w korelacji z treściami programu wychowawczego.

W opinii dyrektora i ankietowanych nauczycieli **problemy w szkole rozwiązywane są zespołowo.** Wszyscy badani nauczyciele twierdzą, że zespoły zadaniowe pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. Nauczyciele zapytani w trakcie wywiadu, czy napotykając problemy w pracy odwołują się do pomocy zespołów, poinformowali, że zwracają się do np. zespołu wychowawczego. Wspólnie opracowali też program naprawczy z języka angielskiego.

Z informacji uzyskanych od dyrektora i ankiet nauczycieli wynika, że w tym i poprzednim roku szkolnym **w szkole prowadzono doskonalenie zawodowe dotyczącego metod i form współpracy/pracy zespołowej.** Dyrektor wymienia następujące rodzaje szkoleń z tego zakresu, w których uczestniczyli nauczyciele:

- Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w świetle nowych uregulowań prawnych
- Ewaluacja wewnętrzna i zewnętrzna w szkole.

Zarówno dyrektor, jak i nauczyciele uważają, że uczestnictwo w tych szkoleniach jest przydatne w praktyce. Pracownicy niepedagogiczni podczas wywiadu przyznali, że nie uczestniczyli wspólnie z nauczycielami w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej.

Poziom spełniania wymagania: B

Na podstawie przeprowadzonego badania należy stwierdzić, że w szkole sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny. Wynikające z niego wnioski są wykorzystywane do planowania pracy i przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły. Nauczyciele angażują się w prowadzenie ewaluacji wewnętrznej.

Przedstawione poniżej argumenty uzasadniają wysoki stopień spełniania wymagania.

Dyrektor angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej, co wynika z wypowiedzi dyrektora podczas wywiadu i nauczycieli w ankietach. Dyrektor twierdzi, że własnym przykładem stara się zachęcać nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. W szkole zorganizowano także na ten temat szkolenie. Większość ankietowanych nauczycieli przyznaje, że są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną, uważają ewaluację za niezbędną i robią to dla poprawienia jakości własnej pracy. Jako formy swojego zaangażowania w ewaluację wewnętrzną ankietowani nauczyciele wymieniają konstruowanie i przeprowadzenie testów diagnostycznych, opracowanie wniosków i wdrażanie ich w życie, sporządzanie planu ewaluacji, opracowanie narzędzi badawczych, opracowanie wyników, wyciągnięcie i realizacja wniosków. Dyrektor i nauczyciele zgodnie twierdzą, że do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły, jak wynika z wypowiedzi dyrektora i nauczycieli. Analiza dokumentacji szkolnej wykazała, że nadzór pedagogiczny sprawowany jest w sposób zaplanowany i obejmuje wszystkie formy: ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Na podstawie analizy dokumentacji można stwierdzić, że wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, w tym z ewaluacji wewnętrznej, wykorzystano do planowania pracy szkoły.

Wnioski do dalszej pracy sformułowane w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2011/12:

- zespoły zadaniowe – dokonają dogłębnej analizy przyczyn niepowodzeń szkolnych oraz sformułują zadania do realizacji w następnym roku szkolnym,
- wychowawcy klas – (dotyczy klas o obniżonej średniej ocen i wysokim % drugoroczności) na pierwszym zebraniu z rodzicami przeanalizują osiągnięte wyniki i ustalą wspólne działania mające na celu poprawę sytuacji;
- nauczyciele przedmiotów – przeanalizują przyczyny niepowodzeń w obrębie prowadzonych przez siebie zajęć oraz ocen, osiąganych poniżej rozpoznanych możliwości uczniów; podejmą odpowiednie działania na zajęciach przedmiotowych, zachowując zasadę wymiany informacji z innymi nauczycielami uczącymi w danym oddziale oraz wychowawcą klasy;
- Rada Pedagogiczna – dokona analizy i oceny skuteczności działań podjętych w ramach podnoszenia efektów kształcenia.;
- dyrektor szkoły – zaplanuje i uwzględni wynikające z wniosków działania w sprawowanym nadzorze pedagogicznym.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły, jak twierdzi większość ankietowanych nauczycieli i dyrektor.

Do najważniejszych zmian wprowadzonych w wyniku nadzoru pedagogicznego dyrektor zaliczył powołanie lidera WDN, opracowanie programu naprawczego z języka angielskiego, szczegółowe rozpoznawanie przez wychowawców i nauczycieli przyczyn niskich ocen, planowanie pracy z dziećmi zdolnymi i mającymi trudności w nauce, w celu podniesienia jakości pracy szkoły, uściślenie współpracy z rodzicami uczniów drugorocznych i mających problemy z nauką.

W opinii nauczycieli zmiany te pozytywnie wpływają na rozwój szkoły.

Poziom spełniania wymagania: B

Wyniki przeprowadzonego badania dowodzą, że warunki lokalowe szkoły oraz jej wyposażenie są wystarczające do realizowania podstawy programowej kształcenia ogólnego i przyjętych w szkole programów nauczania. W szkole planuje się i podejmuje działania mające na celu wzbogacanie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego.

Przedstawione poniżej argumenty uzasadniają wysoki stopień spełniania wymagania.

W ocenie dyrektora (sformułowanej w ankiecie) i ponad połowy ankietowanych nauczycieli **w szkole występują nieliczne braki w zakresie bazy lokalowej**. Zdaniem dyrektora brakuje jednej sali dla uczniów klas III oraz dużej sali na zajęcia świetlicowe. Związane jest to ze zmianą siedziby Przedszkola, które od września 2012 roku mieści się w budynku Szkoły Podstawowej, gdzie zajmuje 2 sale na parterze.

Dyrektor i większość ankietowanych nauczycieli uważają, że **wyposażenie szkoły jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania**. Zwrócili uwagę na braki w tym zakresie w klasach „0”.

Nauczyciele oraz partnerzy szkoły podczas wywiadu podkreślili, że szkoła posiada dobrze wyposażoną stołówkę, gabinet pielęgniarki i opiekę medyczną, boisko wielofunkcyjne, pracownię komputerową oraz salę do gimnastyki dla młodszych klas. Budynek jest na bieżąco remontowany i modernizowany. Z obserwacji placówki wynika, że każdy oddział (oprócz klasy III) w szkole dysponuje swoją salą, w której odbywają się zajęcia. Szkoła posiada również bibliotekę i 2 pracownie komputerowe, wyposażone w 24 stanowiska do pracy. W bibliotece znajduje się centrum multimedialne. Szkoła posiada również salę gimnastyczną oraz boisko. Aktualnie budowane jest boisko do piłki nożnej.

Blisko połowa ankietowanych rodziców uważa, że warunki lokalowe szkoły są odpowiednie. Prawie tyle samo badanych zauważa nieliczne braki. Rodzice biorący udział w wywiadzie nie mają zastrzeżeń do wyposażenia szkoły. Twierdzą, że każda klasa ma swoją salę, a szkoła bierze udział w realizacji wielu projektów finansowanych ze środków unijnych i dzięki temu zyskuje wyposażenie.

W trakcie obserwacji zajęć podczas ewaluacji stwierdzono, że wyposażenie klas umożliwiałoby realizację celów lekcji.

W szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły, jak twierdzi dyrektor oraz partnerzy szkoły. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że plan ten dotyczy budowy boiska sportowego, ogrodzenia placu szkolnego, wykonania zadaszania przy wejściu do szatni szkolnej. Podczas ewaluacji dyrektor przedstawił „Plan poprawy warunków lokalowych Szkoły Podstawowej im. Powstańców Styczniowych w Baranowie” w tym „Plan poprawy warunków lokalowych Szkoły Podstawowej im. Powstańców Styczniowych w Baranowie na lata 2010-2013” (rodzaj robót koniecznych do wykonania, termin realizacji), „Działania zmierzające do wzbogacenia warunków lokalowych (2010-2013).

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Budynek szkoły jest na bieżąco remontowany i modernizowany. Systematycznie uzupełniane jest wyposażenie, także w ramach projektów realizowanych ze środków UE. Nauczyciele podczas wywiadu podkreślili bardzo dobre zaopatrzenie w pomoce dydaktyczne klas I etapu edukacyjnego.

Poziom spełniania wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole analizuje się wyniki sprawdzianu z wykorzystaniem różnych metod analizy w celu poprawy jakości pracy szkoły. Wnioski z analizy są wdrażane.
2. Nie wszyscy uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
3. Nauczyciele diagnozują i analizują osiągnięcia uczniów, badając tendencje. Na podstawie analizy formułują wnioski, które nie zawsze przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów.
4. Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, podejmują inicjatywy na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła je realizuje.
5. Uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje i respektują obowiązujące normy. Czują się w szkole bezpiecznie, pomimo że w ankietach podają przykłady niewłaściwych zachowań ze strony kolegów, które miały miejsce w ciągu ostatniego roku szkolnego.
6. Szkoła analizuje i ocenia skuteczność podejmowanych działań wychowawczych, co stanowi podstawę do ich modyfikacji. Modyfikacje te nie wynikają z inicjatywy uczniów.
7. Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów, wspólnie planują działania podejmowane w szkole i rozwiązują problemy.
8. W szkole sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny, a wynikające z niego wnioski są wykorzystywane do planowania pracy i przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły.
9. Warunki lokalowe szkoły oraz jej wyposażenie są wystarczające do realizowania podstawy programowej kształcenia ogólnego i przyjętych w szkole programów nauczania.
10. W szkole planuje się i podejmuje działania mające na celu wzbogacanie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	C
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	C
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	B
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Renata Olszewska
- Urszula Gralewska

Kurator Oświaty:

.....